BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-82-7/21
Мостар, 4.2.2021.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево од 31.12.2020.год. изјављену на Тендерску документацију поступка јавне набавке услуга „Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетско теле-информатичком центру“ (Обавјештење о набавци бр.999-1-2-154-3-123/20 од 22.12.2020.год.) уговорног органа Универзитет у Сарајеву, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа II одржаној 4.2.2021.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде уплаћене на име покретања жалбеног поступка.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Универзитет у Сарајеву (у даљем тексту: Уговорни орган) је на Порталу јавних набавки дана 22.12.2020.год. објавио Обавјештење бр.999-1-2-154-3-123/20 о спровођењу поступка јавне набавке услуга „Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетско теле-информатичком центру“.
Заинтересовани понуђач, ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 31.12.2020.год. изјављује жалбу на Тендерску документацију предметног поступка набавке уговорном органу, који исту као неосновану уз Изјашњење по жалби (од 5.1.2021.год.) прослиједјује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.
2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.
Жалба је неоснована.
3. Жалилац побијајући Тендерску документацију предметног поступка набавке, истиче да на страни 6. Подаци о предмету јавне набавке, тачка 11. Мјесто вршења услуге која је предмет набавке, поред локација Универзитета у Сарајеву су наведене локације Универзитета у Тузли, Бихаћу, Мостару и Зеници. С тим у вези, обзиром да услугу која је предмет набавке може понудити само један доминантни оператер на свим наведеним локацијама те да набавка услуге није подијељена на лотове чиме би се пружила могућност учешћа и локалних оператера на наведеним локацијама, жалилац сматра да се у конкретној

ситуацији недвојбено преферира доминантни оператер те да предметна ТД онемогућава учешће локалних оператера на подручјима градова Сарајева, Тузле, Бихаћа, Зенице и Мостара у датом поступку набавке, чиме уговорни орган крши члана 3. Закона о јавним набавкамакако је основом споменуте одредбе био дужан да осигура правичну и активну конкуренцију на начин да учешће другим понуђачима омогући подјелом набавке на лотове. Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је на основу плана будућег кориштења академске мреже и сервиса предметном ТД утврдио циљ повезивања едукативних институција на централно чвориште Универзитета у Сарајеву које се налази у Универзитетском теле- информатичком центру, те супротно тврдњама жалитеља, подјелом предметне набавке на лотове за локалне оператере који не посједују могућност успостављања преносног пута између централне локације Универзитета у Сарајеву и свих осталих локација чланица, а које су предмет повезивања, локални оператери не би били у могућности понудити тражену услугу. С обзиром да је предметна услуга: Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру, у погледу свих техничких карактеристика, врсте и квалитета, идентична за сваку појединачну институцију која се повезује на централно чвориште повезивања, имајући у виду дефиницију лота као "дио предмета набавке настао као резултат дијељења предмета набавке у посебне, сродне цјелине, које се као такве означавају у тендерској документацији", у складу са потребама и циљевима набавке, те горе наведеним одредбама ЗЈН, уговорни орган није требао, нити је у могућности предметну набавку подијелити на лотове, а сваки понуђач има право да у складу са чланом 73. ЗЈН да дио уговора подуговарањем пренесе на треће стране, уколико се изјасни намјерава ли дио уговора подуговарањем пренијети на треће стране што му је и омогућено одредбама ТД.

Имајући у виду наведено, навод жалиоца према коме је у предметном поступку набавке уговорни орган био дужан набавку подијелити на лотове, сматра се неоснованим. Наиме, чињеница је да одредбе ЗЈН (члан 16.) омогућавају да уговорни органи подијеле набавку на лотове али да дата могућност не обавезује уговорни орган. Дакле, одлуку да се набавка подијели на лотове доноси уговорни орган уколико сматра ће подјела омогућити ефикаснију и рационалнију набавку, у зависности од специфичности и околности у којима се спроводи поступак набавке. У вези са наведеним, овај орган сматра да у конкретном случају, жалилац није доказао или учинио вјероватном своју тврдњу да спорним дијелом ТД уговорни орган, како то истиче жалилац, „преферира доминантног оператора", како то неспорно не произилази из разматраног навода жалиоца нити је у датом контексту жалилац образложио да су локални оператори апсолутно онемогућени да учествују у предметном поступку набавке супротно одредбама ЗЈН везаним за облике учествовања понуђача у поступцима јавних набавки, те се тим у вези цијени да жалилац није доказао, односно учинио вјероватним, у смислу члана 102. став (3) ЗЈН, да је предметна ТД сачињена супротно начелима члана 3. ЗЈН.

Сходно наведеном, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка ц) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

4. На основу члана 108. став (6) ЗЈН, одбија се захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Томислав Пужић

Доставити:
- ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево
- Универзитет у Сарајеву
- а/а